

Verslag: de heer Van Vlodrop

Meerjarenprogramma Veiligheid Maastricht 2015-2018

Aanwezig

Voorzitter: de heer Gorren
College: burgemeester Hoes
Griffie: de heer Vinju

De dames Nuyts, Thieme, Van Ham Van der Wal en Heijnen.
De heren Jongen, Krabbendam, Hoen, Erckens, Gunther en de heer Steijns.

De **voorzitter** heet iedereen om 19.00 uur welkom. Het onderwerp is al drie keer eerder aan de orde geweest, onder andere op 13 januari 2015 en op 10 februari 2015.

D66 (de heer Jongen) spreekt zijn waardering uit voor het voorliggende stuk. Het blijkt dat er goed geluisterd is naar de discussies in de raad. Spreker wil nog terugkomen op de passages Jeugd een Capaciteit.

GroenLinks (de heer Krabbendam) sluit zich daarbij aan.

Maastrichtse Volkspartij (de heer Hoen) vraagt ook aandacht voor de passage Jeugd gezien de actualiteit van het onderwerp.

Liberale Partij Maastricht (mevrouw Nuyts) sluit zich daarbij aan. Spreekster maakt zich verder zorgen over de bezuinigingen op het veiligheidshuis en over de politiecapaciteit. Door de vele evenementen blijft er steeds minder capaciteit over voor reguliere zaken.

Partij Veilig Maastricht (mevrouw Thieme) vraagt om een frequente monitoring.

VVD (mevrouw Van der Wal) prijst het stuk, met name de samenwerking tussen de verschillende beleidsvelden en betrokken partijen. De politie heeft aangegeven over voldoende capaciteit te beschikken, maar er zijn ook andere organisaties die daarbij betrokken zijn. Spreekster roept de burgemeester op om de raad hierover te informeren.

PvdA (mevrouw Van Ham) prijst het stuk, maar vraagt nog aandacht voor de rol van de veilige buurten, de radicalisering en de rol van de raad bij de uitvoeringsbesluiten.

Seniorenpartij (de heer Erckens) is zeer tevreden met de aanpassingen in het stuk. Hij ziet uit naar de brug naar de uitvoeringsplannen.

CDA (mevrouw Heijnen) sluit zich hierbij aan. Spreekster ziet uit naar de discussie over de jeugd.

SP (de heer Gunther) is blij dat de Veilige Buurten prominent zijn opgenomen in het voorliggende stuk. Spreker maakt zich echter zorgen over de haalbaarheid van de plannen, onder andere in verband met de beschikbare capaciteit.

Stadsbelangen Mestreech (de heer Steijns) constateert dat de voorliggende ambities raadsbreed worden onderschreven. Spreker zet echter ook, gezien de beschikbare capaciteit, vraagtekens bij de haalbaarheid van de plannen.

De **voorzitter** geeft het woord aan de burgemeester voor een reactie.

Burgemeester **Hoes** zegt toe aandacht te schenken aan verbeteringen op het gebied van jeugd. Hij ziet uit naar voorstellen van de fracties. Hij benadrukt dat het thema jeugd niet alleen als problematisch moet worden beschouwd.

Spreker deelt de zorgen van de Liberale Partij Maastricht over het veiligheidshuis. Er wordt in verschillende ketens samengewerkt. Het veiligheidshuis moet het overzicht houden en alles coördineren. Dat is een 'hell of a job'. Spreker roept de fracties op aan te geven aan welke zaken

meer aandacht geschonken moet worden. Hij zegt verder toe de opmerking van de fractie over de evenementen te bespreken in het college.

De maatschappij is sterk in beweging, onder andere op het gebied van jihadisme. Dat vergt een dynamisch gemeentelijk proces en een goede terugkoppeling naar de raad.

De **voorzitter** geeft ruimte voor discussie.

D66 (de heer Jongen) constateert dat de politie geen concrete informatie heeft over eventuele grote overlast door de jeugd. Toch is het een van de prioriteiten van de politie. Spreker is daarom bang dat de jeugd wordt gestigmatiseerd. Hij is het er wel mee eens dat de politie alert moet zijn op zaken die fout kunnen gaan en stelt voor om de tekst daarop aan te passen. Het lijkt er nu op alsof de Maastrichtse jongere een potentieel probleem is.

D66 wil het signaal afgeven dat de huidige capaciteit van de politie een absoluut minimum is. Gelet op de maatschappelijke ontwikkelingen, onder andere op het gebied van jihadisme, is wellicht een grotere inzet nodig. Spreker stelt voor om dat signaal af te geven bij de landelijke politiek.

GroenLinks (de heer Krabbendam) vindt dat er nog veel onduidelijkheden zijn. Zo is niet duidelijk of de ambities en de actuele problematiek, bijvoorbeeld op het gebied van jihadisme, met de huidige capaciteit kunnen worden gerealiseerd. Hij roept op om daar meer duidelijkheid over te verstrekken.

Burgemeester **Hoes** stelt voor om wel een brief te schrijven richting landelijke politiek (Tweede Kamer en de nieuwe bewindslieden), echter met daarin niet de gewenste capaciteit maar een beschrijving van de problematieken waarin deze veiligheidsregio bovenmatig scoort. Provinciaal wordt er aandacht besteed aan de herijking van de capaciteit in de provincie, onder andere ook ten opzichte van de rest van Nederland. Maastricht is daarbij een speciaal brandpunt. De burgemeester stelt voor om voor de raadsvergadering een goede brief op te stellen.

Liberale Partij Maastricht (mevrouw Nuyts) vindt het alleen afgeven van een signaal, vrij mager. Zij stelt voor om de ingezette capaciteit bij evenementen te meten. Ze is van mening dat de capaciteit moet worden ingezet op die plekken waar de veiligheid van de burgers ernstig in het geding is. De organisatoren van evenementen, onder andere voetbalwedstrijden, moeten zelf verantwoordelijk gesteld worden voor het garanderen van de veiligheid. Daardoor komt meer capaciteit vrij voor belangrijke zaken.

Burgemeester **Hoes** deelt mee dat de politie en ook de vakbonden het met mevrouw Nuyts eens zijn. Spreker benadrukt dat de politie-inzet bij evenementen regelmatig wordt besproken. Daarbij is al aan de orde geweest dat de gevraagde politie inzet moet kunnen worden geweigerd.

Liberale Partij Maastricht (mevrouw Nuyts) stelt voor om op dat gebied de nullijn te hanteren. Het handhaven van de veiligheid bij evenementen moet ten laste komen van het evenement zelf.

Burgemeester **Hoes** vindt dat eerst de (kosten van de) in te zetten capaciteit zichtbaar moeten worden gemaakt. Met die informatie moeten organisatoren van evenementen worden geconfronteerd.

CDA (mevrouw Heijnen) heeft eerder aandacht gevraagd voor opkomend jihadisme en gevraagd op welke manier overleg wordt gevoerd met de betrokken organisaties als scholen en moskeeën. Ook moet de raad geïnformeerd worden over hoe hij op dat gebied sturing kan geven, bijvoorbeeld op het gebied van preventie en vroegsignalering. Spreekster stelt voor om raadsbreed te spreken over de kaders die de raad hierbij zou kunnen stellen.

Burgemeester **Hoes** zegt toe binnen vier weken de raad te informeren over de activiteiten die op dat gebied plaatsvinden.

Seniorenpartij (de heer Erckens) ziet uit naar informatie over de voorkant. Wat gebeurt er bijvoorbeeld op scholen en moskeeën? Zijn scholen en verenigingen wel goed geïnformeerd?

De **voorzitter** wil weten op welke manieren de fracties denken om die informatie te vergaren. Dat is bijvoorbeeld mogelijk met een raadsconferentie.

Seniorenpartij (de heer Erckens) stelt voor om eerst de informatie van de burgemeester af te wachten.

Spreker haalt het eerdere overleg met de minister over de capaciteit aan. Gezien de euregionale ligging van Maastricht is er aantoonbaar meer politiecapaciteit nodig. Toch komt er niet meer capaciteit. Hij stelt voor om dit opnieuw in een brief aan de orde stellen om de druk op de ketel te houden. Als straks opnieuw gesproken wordt over de verdeling van de capaciteit over het land, is die informatie bekend.

Maastrichtse Volkspartij (de heer Hoen) merkt op dat welzijnswerk vroeger meer gericht was op het herkennen van problematieken, onder andere bij de jeugd. Daardoor was er minder politiecapaciteit nodig. Spreker pleit dan ook voor meer aandacht voor welzijnswerk. Hij pleit ook voor meer inzet van handhavers (in plaats van politie) bij evenementen.

Er is behoefte aan meer politiecapaciteit, maar de gemeente heeft ook speelruimte om slimme oplossingen te bedenken, met onder andere goede snuffelpalen als een goed welzijnswerk.

Seniorenpartij (de heer Erckens) deelt mee dat tegenwoordig op het gebied van evenementen al veel minder politiecapaciteit wordt ingezet. Dat proces kan nog verder inventief worden voortgezet door een goede samenwerking tussen politie en handhaving.

Liberaal Partij Maastricht (mevrouw Nuyts) deelt mee dat haar fractie eerder vragen heeft gesteld over de inzet van politiecapaciteit bij evenementen. Uit de beantwoording bleek dat de inzet schrikbarend hoog was (bijvoorbeeld 240 uur voor een voetbalwedstrijd). Daaruit blijkt dat de voorliggende plannen niet haalbaar zijn. Zij pleit voor het in kaart brengen van alle politie-inzet. Op basis van die informatie kan de gemeente keuzes maken.

Ook bij het veiligheidshuis is al langer sprake van een tekort aan personeel, terwijl het huiselijk geweld toeneemt en er nog meer bezuinigd wordt.

Burgemeester **Hoes** herhaalt dat de partners in het veiligheidshuis hebben aangegeven dat de plannen (met een betere en versterkte samenwerking) haalbaar zijn met de bestaande capaciteit. Hij is het eens met de wens, zoals verwoord in de aangekondigde motie, om de raad periodiek te informeren over de ontwikkelingen. Uit die informatie moet blijken of de huidige capaciteit voldoende is.

PvdA (mevrouw Van Ham) komt terug op het onderwerp radicalisering. Het betreffende plan van aanpak krijgt een grotere urgentie door de actuele ontwikkelingen. Spreker stelt dan ook voor om daar snel over te spreken, bijvoorbeeld in een raadsconferentie.

SP (de heer Gunther) is het eens met de bijdrage van de Maastrichtse Volkspartij. De ogen en oren op straat, onder andere de straathoekwerkers, zijn wegbezuinigd. Spreker stelt dan ook voor om deze functionarissen te herintroduceren. Zij kunnen zaken eerder signaleren en zelfs voorkomen.

GroenLinks (de heer Krabbendam) benadrukt dat het gaat om een meerjarig veiligheidsplan. Zaken die nu niet actueel zijn, kunnen dat straks wel zijn. Daarom is het goed om ontwikkelingen te monitoren. Daarnaast kan altijd nog een raadsconferentie over radicalisering georganiseerd worden.

Spreker is van mening dat het voorliggende plan op 31 maart 2015 vastgesteld kan worden. In de uitvoeringsprogramma's kan ingespeeld worden op de actualiteit (bijvoorbeeld radicalisering).

Spreker wil er wel voor waken om het onderwerp niet te groot te maken, gezien het kleine aantal burgers dat hierbij betrokken is; hoe eng dit alles ook is.

PvdA (mevrouw Van Ham) vindt de problematiek wel urgent en vraagt om dit onderwerp zo snel mogelijk in de raad te bespreken.

GroenLinks (de heer Krabbendam) is het met de PvdA eens.

CDA (mevrouw Heijnen) ziet uit naar de motie en de informatie van de burgemeester.

Seniorenpartij (de heer Erckens) herhaalt dat hij blij is met de aanpassingen in het stuk, bijvoorbeeld op het gebied van buurten en wijkgericht werken, preventie, de integrale aanpak en de

preventieve en repressieve aanpak van de jeugdproblematieken. Er is al veel vooruitgang geboekt bij het terugdringen van criminele jeugdgroepen.

Spreker is blij met de monitoring van de uitvoeringsplannen en de eensgezindheid op dat gebied van coalitie en oppositie.

PvdA (mevrouw Van Ham) stelt voor om de veiligheidsbuurtteams meer bevoegdheden te geven. Ook moeten ze zelf hun budgetten kunnen beheren, zodat zij kunnen inspringen op actuele zaken.

Burgemeester **Hoes** antwoordt dat er intensief gewerkt wordt aan het wijk- en buurtgericht werken, onder andere op basis van een bestuursopdracht van de raad. Hij zegt toe de suggestie van de PvdA daarin mee te nemen en er later op terug te komen.

D66 (de heer Jongen) vindt dat een conferentie over het jihadisme het vaststellen van deze nota niet in de weg staat. Spreker zegt toe de handschoen op te pakken om de conferentie voor te bereiden.

Burgemeester **Hoes** constateert een brede steun voor dit thema. Hij stelt voor om de conferentie samen met de raad en ambtelijke organisatie te organiseren. Daarbij moet ook aandacht zijn voor deelname van onder andere scholen, huisartsen en betrokken organisaties. Hij zegt verder toe te proberen de notitie over radicalisering eerder aan de raad voor te leggen.

Liberale Partij Maastricht (mevrouw Nuyts) herhaalt dat er sprake is van een capaciteitstekort. De herintroduktie van straathoekwerkers blijkt niet mogelijk te zijn. Spreker wil daar de reden van weten. Zij pleit verder voor een discussie over de inzet van capaciteit. Zij vraagt de burgemeester welke maatregelen mogelijk zijn om ruimte te creëren.

Burgemeester **Hoes** antwoordt dat in de afgelopen periode gezocht is naar draagvlak voor de in het stuk opgenomen prioritering. De externe partners hebben hiermee ingestemd. Hij beaamt dat er geen sprake is van een ruime politiecapaciteit en begrijpt het onderbuikgevoel van de raad. Hij is het dan ook eens met een periodiek overleg over de voortgang.

Verder is er sprake van meer en betere inzet van capaciteit bij de partners, zodat de politie effectiever kan werken.

GroenLinks (de heer Krabbendam) merkt op dat het onderwerp jihadisme wellicht te beperkt is. Spreker pleit voor een conferentie over radicalisering, zodat ook gesproken kan worden over andere groepen die problemen veroorzaken, bijvoorbeeld neonazi's. Ook spreker wil betrokken worden bij de organisatie van de conferentie.

Maastrichtse Volkspartij (de heer Hoen) merkt op dat hoe meer je over een onderwerp praat, het probleem alleen maar groter wordt. Dat geldt voor de drugsproblematiek, maar ook voor de jeugd. Je kunt problemen beter beleidsmatig aanpakken. Hij vindt verder de teksten over de jeugd vaag, abstract en dus niet leesbaar voor de burgers en vraagt om dat te verbeteren.

Wethouder **Hoes** antwoordt dat de slag vooral in de uitvoeringsplannen gemaakt wordt. Dan zullen de teksten ook wat meer concreet en duidelijk zijn.

Seniorenpartij (de heer Erckens) merkt op dat nog niet gesproken is over het extract uitvoeringsplan veiligheid, dat ook op de agenda staat. In dat plan zijn op een duidelijke manier veel zaken opgenomen met activiteiten, welke partijen erbij betrokken zijn en onder andere een planning.

De **voorzitter** constateert dat het veiligheidsplan voldoende is besproken en dat de fracties in hoge mate instemmen met het plan. Zaken moeten verder vorm krijgen in het veiligheidshuis. Nadere uitwerking vindt plaats in het jaarplan. De rode draad van de discussie was de inzet van de capaciteit van politie en handhaving. De burgemeester heeft toegezegd de raad binnen vier weken te informeren. Verder is er afgesproken een discussie aan te gaan over radicalisering. De voorzitter constateert vervolgens dat de fracties instemmen met behandeling van dit onderwerp in de raadsvergadering van 31 maart 2015 en hij sluit het overleg om 20.00 uur.